

## บทสรุปผู้บริหาร

ชื่อผลงาน	รายงานผลการประเมินโครงการเปิดบ้านปทุมธานี เขต 2
ผู้ประเมิน	นายสมเกียรติ ชิดไธสง
ปีที่ประเมิน	2557-2558

รายงานผลการประเมินโครงการเปิดบ้านปทุมธานี เขต 2 มีวัตถุประสงค์เพื่อ 1) เพื่อประเมินผลก่อนการดำเนินงานโครงการด้านบริบท และปัจจัยนำเข้า 2) เพื่อประเมินผลระหว่างการดำเนินงานโครงการด้านกระบวนการ และ 3) เพื่อประเมินผลหลังการดำเนินงานโครงการด้านผลผลิต รวมทั้งจุดเด่น จุดด้อย และข้อเสนอแนะ วิธีการดำเนินงานประเมินประยุกต์ใช้รูปแบบการประเมิน CIPP Model เก็บข้อมูลทั้งเชิงปริมาณ และเชิงคุณภาพ โดยแบบสอบถาม การสนทนากลุ่ม การสัมภาษณ์ และการสังเกตวิเคราะห์ข้อมูลโดยใช้สถิติพื้นฐานหาค่าร้อยละ ค่าเฉลี่ย ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และการวิเคราะห์เนื้อหา ผลการประเมินโครงการพบว่า

### 1. ผลการประเมินก่อนการดำเนินโครงการ

#### 1.1 ผลการประเมินด้านบริบท

ผลการประเมินพบว่า โครงการเปิดบ้านปทุมธานี เขต 2 มีกิจกรรมการดำเนินงานที่มีความสอดคล้องกับพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ วัตถุประสงค์ของโครงการมีความชัดเจนสอดคล้องกับนโยบายกระทรวงศึกษาธิการ เป้าประสงค์ และจุดเน้น ของสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน และเป้าประสงค์และจุดเน้นของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาปทุมธานี เขต 2 และมีความจำเป็นอย่างยิ่งที่จะดำเนินการโครงการ ระยะเวลาดำเนินโครงการมีความเหมาะสมกับสภาพปัจจุบัน ที่นักเรียน ส่วนใหญ่อยู่ระหว่างการเตรียมความพร้อมในการแข่งขันศิลปหัตถกรรมนักเรียนในระดับภาค และระดับชาติ ประจำปีการศึกษา 2557 จุดเด่นคือ การได้รับการสนับสนุน และร่วมมือเป็นอย่างดี จากหน่วยงานต่างๆ ทั้งภายใน และภายนอก ได้แก่ สถานศึกษาเทศบาล และองค์การบริหารส่วนจังหวัด และจุดด้อยคือ การจัดกิจกรรมอาจไม่ครอบคลุมทุกกลุ่มเป้าหมาย และนักเรียนบางส่วนขาดโอกาสในการมีส่วนร่วม

#### 1.2 ผลการประเมินด้านปัจจัยนำเข้า

1) ผลการประเมินด้านปัจจัยนำเข้าจากแบบสอบถาม โดยภาพรวมมีผลการประเมินอยู่ในระดับมาก ( $\bar{X} = 4.25$  และ  $S.D.=0.62$ ) รายการที่มีค่าเฉลี่ยผลการประเมินสูงสุด คือ อาคารสถานที่ที่ใช้จัดกิจกรรมมีความเหมาะสม ( $\bar{X} = 4.52$  และ  $S.D. = 0.58$ ) รายการที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุดคือ การจัดงบประมาณสนับสนุนอย่างเพียงพอ ( $\bar{X} = 4.01$  และ  $S.D. = 0.49$ )

2) ผลการวิเคราะห์เนื้อหาจากการสัมภาษณ์พบว่า บุคลากรส่วนใหญ่มีความพร้อม และมีความรู้ความสามารถ ด้านอาคารสถานที่ซึ่งใช้ศูนย์วิทยาศาสตร์รังสิต เป็นสถานที่จัดงานมีความพร้อม และเหมาะสมมาก พื้นที่ทั้งหมดเป็นห้องปรับอากาศ แต่บางห้องยังต้องปรับเพื่อให้เหมาะสมกับกิจกรรม เช่น ขนาดของห้องบางห้องมีพื้นที่กว้างมาก บางห้องมีพื้นที่น้อย ด้านงบประมาณที่สนับสนุนค่อนข้างน้อย เมื่อเปรียบเทียบกับจำนวนกิจกรรม และจำนวนผู้เข้าร่วม จุดเด่นในด้านนี้คือ บุคลากรมีความพร้อม จุดด้อยคือ ด้านงบประมาณค่อนข้างน้อย มีข้อเสนอแนะคือควรจัดกิจกรรมโดย

คำนึงถึงความเหมาะสมของพื้นที่แต่ละห้อง หรือแต่ละส่วนของพื้นที่ และการจัดสรรงบประมาณควรจัดให้เหมาะสมกับขนาดของกิจกรรม ไม่ควรจัดให้โรงเรียนทุกโรงเรียนเท่ากันทั้งหมด

## 2. ผลการประเมินระหว่างดำเนินโครงการ

### ผลการประเมินด้านกระบวนการ

2.1 ผลการประเมินด้านกระบวนการจากแบบสอบถาม พบว่า โดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก ( $\bar{X} = 4.31$  และ S.D.= 0.56) รายการที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุดคือ มีการวางแผนการดำเนินงานอย่างเป็นระบบ ( $\bar{X} = 4.58$  และ S.D.= 0.56) รายการที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุดคือ ผู้ที่เกี่ยวข้องมีส่วนร่วมในการประเมินผลการดำเนินงาน ( $\bar{X} = 4.05$  และ S.D.= 0.67)

2.2 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลจากการสัมภาษณ์ และการสังเกต พบว่า กระบวนการดำเนินการจัดกิจกรรมตามโครงการเป็นไปตามขั้นตอนที่กำหนด และจัดกิจกรรมได้อย่างน่าสนใจ โดยเฉพาะการแสดงดนตรีไทย และนาฏศิลป์ นักเรียนได้แสดงออกอย่างสร้างสรรค์ เป็นที่ประทับใจ ครูและบุคลากรที่ได้รับรางวัลมีความภาคภูมิใจ นักเรียนที่จัดนิทรรศการ มีความกระตือรือร้นในการนำเสนอผลงาน ส่วนผู้ปกครองและประชาชนที่ร่วมโครงการส่วนใหญ่พึงพอใจ และประทับใจในการแสดงทักษะทางด้านดนตรีของนักเรียน และชื่นชมการดำเนินงาน ในส่วน of นักเรียนพบว่าส่วนใหญ่มีความพึงพอใจ ภาคภูมิใจที่ได้ร่วมโครงการ จากการสังเกตส่วนใหญ่มีความตั้งใจ และกระตือรือร้น และได้แสดงออกอย่างเต็มศักยภาพ โดยเฉพาะด้านดนตรีไทย มีกิจกรรมบางรายการที่ใช้เวลาเกินที่กำหนดเล็กน้อย กิจกรรมบางกิจกรรมมีจำนวนผู้เข้าร่วมน้อย เช่น กิจกรรม OBEC AWARD ส่วนด้านสถานที่รับประทานอาหารพบว่าจัดโต๊ะไม่เพียงพอ มีข้อเสนอแนะในภาพรวมสรุปได้ว่า ควรเพิ่มกิจกรรมเพื่อให้นักเรียนมีโอกาสเข้าร่วมได้มากขึ้น ควรเพิ่มงบประมาณ และระยะเวลาการจัดงานให้มากขึ้น

## 3. ผลการประเมินหลังดำเนินโครงการ

### ผลการประเมินด้านผลผลิต

3.1 ผลการประเมินจากแบบสอบถาม พบว่า โดยภาพรวมมีผลการประเมินอยู่ในระดับมาก ( $\bar{X} = 4.38$  และ S.D.= 0.57) รายการที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุดคือ นักเรียนมีความกระตือรือร้นในการร่วมกิจกรรม ( $\bar{X} = 4.52$  และ S.D.= 0.50) รายการที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด คือโครงการ ทำให้ชุมชนได้เข้ามามีส่วนร่วมในการพัฒนาหน่วยงานทางการศึกษา ( $\bar{X} = 4.28$  และ S.D.= 0.66)

3.2 ผลการประเมินจากการสัมภาษณ์ สรุปได้ว่า ผลการดำเนินงานโครงการเปิดบ้านปทุมธานี เขต 2 ผลงานที่เกิดขึ้นเป็นที่น่าพอใจมาก ทำให้นักเรียนได้แสดงออกซึ่งทักษะทางด้านดนตรี นาฏศิลป์ ได้ทำกิจกรรมที่สร้างสรรค์ ทำให้ไม่ยุ่งเหยิง และห่างไกลจากยาเสพติดให้โทษ เป็นคนมีสัมมาคารวะ เกิดความสมัครสมานสามัคคี ช่วยเหลือเกื้อกูลกัน ทำให้เกิดจิตอาสา ลดปัญหาหาทะเลาะวิวาท ปลุกฝังให้เป็นคนอ่อนน้อมถ่อมตนพูดจาสุภาพ เรียบร้อย เป็นการลงทุนที่คุ้มค่า ทุกฝ่ายที่เกี่ยวข้องฝ่ายให้ความร่วมมืออย่างดี ทั้งนักเรียน ครู และชุมชน อยากให้มีการจัดโครงการนี้อย่างต่อเนื่อง

3.3 ผลการประเมินรายการคุณลักษณะที่พึงประสงค์ของนักเรียนโดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก ( $\bar{X} = 4.46$  และ S.D. = 0.56) เมื่อพิจารณาเป็นรายการแล้ว พบว่ารายการคุณลักษณะที่พึงประสงค์ที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุดคือ ไม่ข้องเกี่ยวกับยาเสพติดให้โทษ ( $\bar{X} = 4.80$  และ S.D. = 0.40) รายการ

คุณลักษณะที่พึงประสงค์ที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุดคือรู้จักประหยัดใช้จ่ายตามความจำเป็น ใช้สิ่งของตนเองและของสาธารณะอย่างคุ้มค่า ( $\bar{X} = 4.30$  และ  $S.D. = 0.63$ )

#### 4. ปัญหาข้อเสนอแนะ

ปัญหาและข้อเสนอแนะแนวทางการปรับปรุงและพัฒนาการดำเนินงานโครงการเปิดบ้านปทุมธานี เขต 2 มีดังนี้

##### 1. ปัญหาอุปสรรคจากการดำเนินงานโครงการ/กิจกรรม

- 1) การคัดเลือกกิจกรรมเพื่อนำมาแสดงมีเวลาเตรียมการน้อย
- 2) การประสานงาน และการแจ้งประชาสัมพันธ์กิจกรรมต่างๆ ไม่ทั่วถึง
- 3) การประสานงานกับผู้ปกครองมีเวลาน้อย ทำให้ผู้ปกครองไม่ทราบล่วงหน้า

เตรียมตัวไม่ทัน

- 4) การเบิกจ่ายงบประมาณไม่ทัน มีระยะเวลาจำกัด เป็นช่วงใกล้สิ้นปีงบประมาณ
- 5) การเปลี่ยนแปลงทางการเมืองทำให้การจัดกิจกรรมได้รับผลกระทบล่าช้าส่งผล

ต่อช่วงเวลาการจัดกิจกรรมที่กำหนดไว้เดิม

##### 2. ข้อเสนอแนะ

1) สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา และสถานศึกษา ควรเตรียมการจัดกิจกรรมตั้งแต่ต้นปีงบประมาณ เพื่อให้การจัดกิจกรรมครอบคลุมทุกกลุ่มเป้าหมาย

- 2) ควรมีการวิจัยและพัฒนาการจัดกิจกรรม หลังสิ้นสุดการดำเนินโครงการ
- 3) ควรมีการเพิ่มจำนวนกิจกรรมให้มากขึ้น เนื่องจากยังมีบางส่วนที่ขาด

โอกาสในการแสดงศักยภาพ

- 4) ควรเพิ่มงบประมาณ และจัดสรรงบประมาณให้เหมาะสมตามขนาด และ

ลักษณะของกิจกรรม